



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DERECHO  
PENAL Y PROCESAL PENAL

**Inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos  
sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años y su  
protección del interés superior del niño**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal

**AUTOR:**

Estela Fernández, Alcides (ORCID: 0000-0002-7029-1689)

**ASESOR:**

Dr. Aldave Herrera, Rafael Fernando (ORCID: 0000-0001-5026-3739)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Procesal Penal

TARAPOTO – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación, a mi madre quien en vida fue Magdalena Fernández Carranza, mi esposa Marththa G. Fernández Rojas y mis dos hijos, por su apoyo durante esta maestría, por motivarme siempre a seguir superándome profesionalmente y por enseñarme a ser un mejor ser humano cada día.

**Alcides Estela Fernández**

## **Agradecimiento**

A Dios por todas sus bendiciones que me ha dado en mi vida.

A todos y cada uno de los docentes de la maestría en Derecho Penal Procesal Penal 2019-I de la Universidad César Vallejo, quienes contribuyeron a enriquecer mis conocimientos.

Alcides Estela Fernández

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Resumen.....	v
Abstract .....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Categoría, Subcategoría y matriz de categorización apriorística .....	16
3.3 Escenario de estudio .....	16
3.4 Participantes .....	17
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.6 Procedimiento .....	18
3.7 Rigor científico .....	18
3.8 Método de análisis de la información .....	18
3.9 Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS .....	38
Anexos .....	43

## Resumen

La presente investigación tiene por finalidad determinar de qué manera la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes menores de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño, teniendo en cuenta que para el desarrollo de la presente investigación se utilizó un estudio basado en la comprensión, y con diseño de investigación referido a la teoría fundamentada y al estudio de casos, como resultado se obtuvo que resulta necesario incluir el principio del interés superior del niño en el título preliminar del Código Procesal Penal, donde se especifique que las autoridades judiciales, fiscales, policiales y administrativas deben tomar en cuenta dicho principio cuando se trate de delitos de violación sexual, trata de personas y otros delitos relacionados con menores de edad en calidad de agraviados. De igual forma, se debe incluir como parte del principio de legalidad, logrando otorgar mayor garantía a las partes procesales; y por lo tanto, se concluye que con el análisis de documentos y la aplicación de la entrevista se ha logrado determinar que la aplicación de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra menores de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño, en la medida que se evita la doble victimización, se garantiza los derechos de la víctima y se respeta el ordenamiento jurídico en búsqueda de la verdad y la justicia.

**Palabras clave:** cámara Gesell, Principio del Interés Superior del Niño, delitos sexuales.

### **Abstract**

The purpose of this investigation is to determine how the Gesell camera in the investigation of sexual crimes committed against children under 14 years of age guarantees the protection of the best interests of the child, bearing in mind that a study was used for the development of this investigation Based on understanding, and with research design referring to grounded theory and case studies, as a result, it was necessary to include the principle of the best interest of the child in the preliminary title of the Code of Criminal Procedure, where it is specified that the authorities Judicial, prosecutorial, police and administrative authorities must take this principle into account when it comes to crimes of sexual rape, human trafficking and other crimes related to minors as offenders. Similarly, it should be included as part of the principle of legality, achieving greater guarantees to the procedural parties; and therefore, it is concluded that With the document analysis and the application of the interview it has been possible to determine that the application of the Gesell camera in the investigation of sexual crimes committed against children under 14 years of age guarantees the protection of the best interests of the child, to the extent that double victimization is avoided, the rights of the victim are guaranteed and the legal system in search of truth and justice is respected.

**Keywords:** Gesell camera, Principle of the Best Interest of the Child, sexual crimes.

## I. INTRODUCCIÓN

La cámara Gesell, se creó por un pediatra de la nacionalidad Americana Arnold Gesell, esta infraestructura viene siendo utilizada por los diversos sistemas de justicia alrededor del mundo, especialmente en casos que – por su especial naturaleza – resulta necesario evitar la confrontación directa entre la víctima y el victimario debido a que se abordan acontecimientos o experiencias con fuerte impacto psicológico.

Desde octubre del 2015, entró en vigor en España el Estatuto de la Víctima, que dispuso la creación de lugares adecuados para que se recojan en medios audiovisuales y se efectúe por profesionales idóneos, las declaraciones de personas con discapacidad así como menores de edad. En ése contexto, fue efectuada la implementación paulatina de cámaras Gesell en dicho país. A partir de septiembre de 2018 inició funcionamiento en el Juzgado de Guardia de Sevilla, una habitación acondicionada de ésta naturaleza cuyo objetivo es generar un ambiente amistoso que permita la grabación del testimonio de la parte agraviada, donde se desarrollaron hasta agosto del 2019, las declaraciones de más de 25 víctimas en estado de vulnerabilidad. De ésta manera, se logra realmente proteger a los victimados y salvaguardar sus derechos. (Díaz, 2019).

En abril del 2019 fue inaugurado en el reino de España – específicamente en la sede judicial de Valencia – una cámara Gesell, a fin de perennizar en una grabación de video, el testimonio de niños de temprana edad que han sido víctimas de agresión sexual, evitando así su presencia en los tribunales; teniendo en el país ibérico la calidad de prueba pre-constituida con validez respaldada por el Tribunal Supremo español. Se indica además que cuanto más pronta se realiza ésta diligencia, se obtienen datos más precisos durante la versión narrada del menor agraviado. Su implementación representó el desembolso de € 40,000 euros, expresando las autoridades judiciales españolas, gran interés por implementar ésta clase de instalaciones en otras ciudades. Al efectuarse dicho procedimiento de manera adecuada en la fase procesal de instrucción, se puede reproducir el video de la diligencia en juicio, ya no siendo necesaria la presencia del menor victimado en la sala judicial. (Marrahí, 2019).

La república Argentina también ha implementado el uso de cámaras Gesell en su sistema de justicia. Se precisa que en vista que los casos de abuso sexual infantil

siempre han generado dificultad para ser probados en juicio es que surgió una reforma legislativa en dicho país que permite que la entrevista de menores sea realizada por un psicólogo infantil. Así pues, para evitar la victimización múltiple del agraviado es que ésta diligencia tiene la calidad de declaración testimonial grabada, debido a que no puede volver a repetirse. Se precisa que las reacciones de los menores entrevistados son diversas pues en algunas ocasiones, se desarrolla de forma fluida, en otras se requiere la suspensión de dicha manifestación debido al quiebre emocional del niño o adolescente e incluso le es posible al psicólogo encargado, percibir si un menor fue instruido a brindar su declaración en un sentido determinado. (Diario La Prensa, 2013).

En Chile, en el Juzgado de Familia de Melipilla fue inaugurada en enero de 2012, la primera cámara Gesell, misma que permite sean documentadas las entrevistas a todas las víctimas adolescentes y niños que son fuente de maltrato y abuso en un medio más ameno en atención a tratarse de una habitación con un espejo unidireccional, donde la sesión es vista desde un salón contiguo por los jueces y demás partes procesales; siendo desarrollada por un psicólogo especializado. Se enfatizó el rol importante de UNICEF durante el desarrollo de dicho ambiente especializado. (Asociación Chilena Pro Naciones Unidas, 2012).

En el caso nacional se tiene que un equipo de profesionales del Instituto de Medicina Legal del Perú planteó, como también lo gestionó frente al aumento de casos de agresiones de tipo sexual – tales como explotación sexual lucrativa, violaciones a la libertad sexual y tráfico de menores de edad – un proyecto a fin de prescindir de la revictimización de menores pues se comprobó que éstos podían ser interrogados hasta en catorce oportunidades durante el transcurso del proceso, arriesgándolos a declarar frente a sus victimarios por parte de personal sin preparación idónea; por lo que, se gestionaron convenios con instituciones internacionales para efectuar indagaciones para ubicar los sitios con mayor incidencia de éste tipo de hechos hasta la paulatina implementación de cámaras Gesell en todo el territorio peruano. Así pues, desde 2011 hasta 2017, se evidenció un incremento significativo del uso de ésta herramienta especializada de investigación delictiva. (Lama, 2018).

Sólo en los dos primeros meses del 2019, se denunciaron casi 5000 casos de abuso sexual en Perú. Por tal motivo, la cámara Gesell – debido a su idoneidad, por hacer



posible la entrevista a un menor frente a un psicólogo especializado a fin que narre los hechos de violencia psicológica física como también sexual en agravio de éste – es empleada ante esta clase de hechos. Sin embargo, sólo existen 75 cámaras Gesell en todo el país, siendo que 7 se encuentran en estado de inoperatividad acorde a la información del Ministerio Público, lo que dificulta notablemente su empleo más aún si se tiene en cuenta que el costo de cada uno de éstos ambientes es de casi S/ 100,000.00, sin incluir el pago del personal encargado. (Barrenechea, 2019).

En mayo del 2019, más de 9,000 personas fueron recluidas en establecimientos penitenciarios por delitos que se han cometido en agravio de menores de edad por los delitos de violaciones sexuales, representando casi el 10% de la población penitenciaria en Perú, acorde a cifras oficiales del INPE. Frente a ello, mediante Ley N°30838, se modificó los artículos de los delitos contra la libertad sexual establecidos en el nuestro ordenamiento jurídico penal, estableciéndose entre otras medidas, la imprescriptibilidad de la acción penal en esta clase de delitos y se incorporaron nuevas circunstancias agravantes. (Ministerio Público, 2019).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables registró la existencia de casi 17,000 casos de delitos sexuales en todo el Perú durante 2019, precisando que el 44% se tratan de hechos de violación sexual, el 37 % versan sobre actos contra el pudor y el porcentaje restante, sobre casos de hostigamiento y acoso sexual; por lo que dicha entidad ministerial implemento como herramienta de combate ante dicha situación el Protocolo de Actuación Conjunta entre los Centros Emergencia Mujer (CEM), que pretende otorgar atención de calidad y acceso a la justicia a las víctimas de tales delitos. (Ministerio de la Mujer, 2020)

En ese contexto, se arriba a la siguiente formulación del problema:

¿De qué manera la inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño?

En mérito a lo antes descrito, se puede evidenciar que el presente trabajo tiene justificación teórica, en la medida que para aplicar de forma eficiente la cámara Gesell en el proceso penal es necesaria de la investigación sesuda y sistemática que permita esclarecer las bondades de su aplicación en delitos donde la víctima es menor de edad

y más aún cuando se trata de la vulneración de su indemnidad sexual como es el caso de autos, en todos aquellos delitos de violación sexual en agravio de menores de edad. De igual forma, la presente investigación cuenta con una justificación metodológica, porque se busca determinar la vinculación entre las variables de estudio a fin de que permita establecer las relaciones respectivas, con aquellos resultados que obtengamos, la discusión y las conclusiones a las que arribaremos, en mérito a ello, tenemos las siguientes variables de estudio la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años y la protección del interés superior del niño.

De igual forma, se cuenta con una justificación práctica, en la medida que la presente investigación busca beneficiar al mayor número de víctimas menores de edad, donde la aplicación específica de este mecanismo permitirá que no se melle contra sus derechos ni se vulnere el principio más importante que es el interés superior de los menores.

Asimismo, se cuenta con el siguiente objetivo general, determinar de qué manera la inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño, y como objetivos específicos tenemos: analizar la incorporación de la cámara Gesell en el proceso de investigación de los delitos de violación sexual contra menores de edad, revisar jurídica y doctrinariamente el principio del interés superior del niño, y revisar las fuentes del derecho comparado para evidenciar la forma de protección del interés superior del niño en los casos de violación sexual.

Finalmente, atendiendo a la problemática específica, se ha logrado establecer la siguiente hipótesis de estudio, la inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años garantiza de manera significativa la protección del interés superior del niño, en la medida que se protege sus derechos y su calidad de víctima en el proceso penal.

## II. MARCO TEÓRICO

En primer término, para iniciar con el desarrollo de este acápite se tendrá en cuenta los objetivos trazados en la presente investigación, a nivel internacional, tenemos a Del Águila (2017), en su trabajo de investigación: *Cámara Gesell: una herramienta para reducir la victimización secundaria en menores víctimas de delitos sexuales*. Universidad de Alicante, arriba a lo siguiente, dentro de los derechos y aquellas leyes que fueron reconocidas, en nuestro país y sobre todo a nivel universal, lo que tiene en cuenta aquellas víctimas menores de edad que sufren constantemente abusos sexuales que es muy amplio y ambicioso.

De lo observado, hay ordenamientos jurídicos en nuestro derecho comparado, sobre el tema de investigación, teniendo en cuenta que estos temas son latentes y todas están van enfocadas con el fin de poder prevenir la revictimización por parte de los agraviados que estos fueron de abusos sexuales, con las que debería corresponder a la reconstitución de la prueba del testimonio que brinda dicho menor siempre que estos se hayan respetado los derechos del imputado.

De este modo, se puede llegar a una conclusión de que efectivamente es posible que desde la misma fase de la instrucción que se sigue, se debe proteger aquellos derechos o los intereses que tienen, sin que esto vaya a vulnerar el derecho a la defensa que tiene dicho acusado, esto sin dejar de lado y pudiendo realizarse la grabación del testimonio del acusado, y asegurando el todo caso la posibilidad que esta tendría de poder contradecir por parte de los agraviado o las partes que hubiere, y de esta manera se evita la confrontación visual o el careo en el tema de la declaración del investigado, con el fin de que esto se pueda emplear con cualquier medio tecnológico para que se pueda hacer lo posible.

En muchos de los casos y especialmente en este caso, lo que se propone es la Cámara Gesell o como también se le puede conocer como una sala totalmente amigable, aquellos actos prejuiciosos tanto en el desarrollo que pueda tener en su vida personal como en el bienestar y la psicología. Partiendo de esa idea se debe tener en cuenta que hay dos principales fundamentos que se están persiguiendo con la prueba constituida en estos casos específicos. Lo primero que se debe hacer es velar por el interés superior de ese menor agraviado, para poder evitar muchos efectos secundarios de ser nuevamente víctima durante todo el proceso de la etapa de

juzgamiento. Segundo tenemos que proteger el testimonio como un elemento probatorio, y con ello la cámara Gesell debe constituir mecanismos adecuados, para que de esta manera contribuya con eficacia y de esta manera se puede evitar que nuevamente se revictimice a todos esos menores que están siendo afectados por este tipo de delito, sobre todo estas aplicaciones van reduciendo los números de indagaciones o aquellas personas que fueron intervenida en flagrancia, lo que se busca es minimizar todo el posible impacto que pueda tener durante todo el proceso, y la cual puede provocarles, al ser preguntando por un profesional, de acuerdo a las necesidades y aquellas restricciones o atenciones que necesita este menor sobre todo con el lenguaje totalmente adecuado, para que de esta manera se proteja su intimidad, para poder disminuir el contacto físico o visual nuevamente con el sujeto que está siendo investigado, las demoras que existe entre las miradas, las suspensión] de las audiencias o continuaciones del juzgamiento, las esperas para los llamados de audiencias, entre otros.

Lo que debemos recordar es que debemos darle un correcto uso a estas cámaras amigables por parte de los juzgadores, se debe hacer de manera autónoma, con la debida colaboración de una determinada asociación, teniendo en cuenta lo que busca es una forma u otra la prevención de que no se vuelva a victimización al o la agraviada por segunda vez.

Por su parte, López (2016), en su trabajo titulado: *Reforma al artículo 213 del decreto 51.92 del Congreso de la República de Guatemala*, en la que se regule la obligatoriedad de poder usar la Cámara Gesell para las declaraciones de aquellos adolescentes, los niños y las niñas, todas estas protegiendo el interés superior del niño, Universidad San Carlos de Guatemala, arriba a las siguientes conclusiones, deben ser fundamental y sobre todo lo más importante los derechos de aquellas niñas o niños, y la adolescencia, que deben ser prioridad fundamental de un Estado, y de esta manera pueda prevaleces sobre cualquier otra regulación jurídica o principio legal como una forma de poder desarrollar integral de la infancia y por consecuencia para nuestro país, este tema investigativo, se debe enfocar en las necesidades de aquellos adolescentes, niñas y niños, en aquel momento en el cual se debe de ver durante el proceso con su victimario para su declaración testimonial, y de esta manera se podrá evidenciar aquellos errores en todos los ámbitos que tiene nuestro ordenamiento

jurídico en el proceso penal que se está llevando y poder solucionar el uso de estas cámaras.

Ante muchas actitudes negativas que puede haber en el uso obligatorio de la Cámara Gesell en los debidos procesos penales que necesita y se debe sustentar en la regulación tiene que tener un Acuerdo Plenario pronunciado por la Corte Suprema de Justicia sobre todo teniendo en cuenta que esta no posee el mismo rango que una ley, siendo ello que para su debida implementación debería ya quedar a la discreción del operador de justicia, sin violentarse de esta forma los derechos que son inherentes de la niñas y de aquellos adolescentes, y esto a su vez es totalmente importante para que se pueda observar la forma de que un niño no se le ponga en una situación de oposición frente al supuesto imputado ya sea esta de manera presencial o de manera física y directa, no solo es totalmente inadecuado o desacertada para llegar a un proceso justo, otro aspecto que se debe tener en cuenta es la revictimización. Pues, aquí se debe considerar que para poder crear nuevas políticas en beneficio de aquellos adolescentes y los niños debemos afrontar y ser conscientes de que el proceso penal, encuentra también la calidad de la víctima.

Se puede llegar a la conclusión, de que una manera de poder brindarles una debida protección a aquellos adolescentes, niños y niñas, se nota en aquellas necesidades de que estos puedan declarar en contra de sus víctimas o sus victimarios, es por medio de la cámara Gesell que es un medio por el cual se ve una implementación totalmente forzosa para poder tener este tipo de diligencias en nuestro Código Procesal Penal.

Asimismo, Cadena (2015), en su trabajo de investigación titulado: *Procedimientos y aplicación de la cámara de Gesell en el Ecuador, en relación al testimonio anticipado en los delitos de violación*. Universidad Andina Simón Bolívar, arriba a las siguientes conclusiones, una declaración urgente o también conocida como anticipada, a través de la cámara de Gesell, nos puede permitir que esta víctima no sea nuevamente recordada por lo sucedido y para poder tener dicha prueba como una parte del Ministerio Público o la misma defensa del presunto responsable de dicho delito. Dicha declaración anticipada, mediante la debida ejecución de la cámara Gesell, para su debido proceso y procedimiento y que no está estipulado en nuestro ordenamiento jurídico, se debe tener en cuenta, que este es un protocolo que se debe seguir, inobservando el principio de legalidad en nuestro ordenamiento penal.

Parte de esta idea, que se debe eliminar u evitar oposiciones del supuesto agresor con la agraviada, siendo así, ante la correspondiente actuación del sujeto que comete este tipo de delitos ya sea tanto físico y visual, no debe ser ya privado en una aceptación de dicha declaración anticipada o urgente la que fue tomada en la cámara Gesell, y esto no quiere decir, que dichas declaraciones deberían realizarse cuando no se cuente con la debida identidad, para que esta pueda contradecirse con la declaración, es decir de que en estas declaraciones no existen contradicciones totalmente reales para dicha prueba de estas declaraciones, cuando en realidad se llama las etapas de las investigaciones, la cual pretender realizar un testimonio de este tipo. Sin embargo, as contradicciones de aquellas declaraciones, que es muy importante y no se debe dejar de lado en el desarrollo del juicio oral, teniendo en cuenta que únicamente eso nos va a permitir que los operadores de justicia, puedan visualizar la convicción o la duda de los hechos que fueron relatados por dicha persona a través de su declaración de los hechos, en tanto, esto no debe constituir un derecho con las opciones de contradicciones que este puede tener y de esta manera puede nuevamente replicar, sobre aquellas pruebas que están grabadas, tanto que puede ser en audio y video.

Para que puedan usar las declaraciones ya sean las urgentes o las anticipadas en la cámara Gesell que cumple un rol muy importante, no puede y no debe ser utilizada de forma general para su debida admisión de dichas pruebas y de esta forma todos aquellos delitos, teniendo en cuenta que es de naturaleza excepcional. En estos tipos de casos, en las cuales las declaraciones de los adolescentes, niños o niñas, son víctimas de delitos de violación sexual, debe primar el interés superior de aquel menor y los derechos conexos que tenga, para ello es necesario de que la ley pueda establecer declaraciones anticipadas, y otras pruebas que no puedan vulnerar de cierto modo el derecho de defensa con las que cuenta dicho procesado, teniendo en cuenta el debido ejercicio de poder ponderar, en la cual debe siempre primar aquellos bienes jurídicos que protegen a estos menores de edad. Puede existir conflictos de los bienes jurídicos protegidos con los que cuenta los menores, y por un lado, se cuenta con aquellos derechos con las que cuenta la agraviada, como segundo punto, con los derechos de los que resulten responsables, y que este posteriormente de los procesados, que se debe tener en cuenta la protección desde el rango constitucional, partiendo desde los derechos fundamentales con las que cuenta cada víctima de

delitos sexuales, claro está que debe existir la protección de derechos de las víctimas, de esto nace la prioridad de la protección de aquellas víctimas en los delitos sexuales, se debe tener en cuenta que esta se puede otorgar como un pliego abierto ya que de esta manera aquellos operadores de la justicia, los operadores administrativos y todas sus sedes, puedan incumplir aquellas instrucciones excepcionales que fueron establecidos por los juristas y que se tiene que aplicar la normatividad la que se encuentra vigente.

A nivel nacional, tenemos a Reyes (2019) quien en su trabajo de investigación titulado: *La entrevista de menores por maltrato psicológico en cámara Gesell y su influencia en la eficacia del debido proceso, en la Corte Superior de Justicia Pasco-2018*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, que tiene como conclusión, luego de la calificación de las encuestas y el análisis respectivo de los 20 operadores del derecho, se estableció quienes intervienen en la Entrevista Única en Cámara Gesell poseen un moderado conocimiento de la técnica psicológica de entrevista forense y protocolos para la entrevista, fundamentalmente, a víctimas menores de edad.

Se concluye que los operadores que intervienen en la Entrevista Única en Cámara Gesell conocen moderadamente la Pauta de los procedimientos de Entrevista Única a víctimas en el marco de la Ley N° 30364 de esta manera lo que se busca es sancionar, erradicar y poder prevenir la violencia en agravio de aquellas mujeres como de sus integrantes de su entorno, y como lo más importante la protección de esos niños y adolescentes que son víctimas de violencia. Asimismo, de aquella directiva que es para una adecuada dirección para el debido uso de la cámara Gesell, para que puedan ser aplicadas por los representantes de la fiscalía.

La prueba del Coeficiente Correlación Pearson, arrojó un resultado de  $r = 0.83$  % demostrando que existe una correlación positiva perfecta. Entonces, se infiere que las acciones desplegadas en la Entrevista Única en Cámara Gesell deban discurrir en el marco de los principios fundamentales de la observancia del Debido Proceso.

La Significancia Estadística: Prueba de la Hipótesis, arroja un resultado de 6. 225 cuyo valor es diferente a cero, la que rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis de investigación o alterna, esto es, nuestra hipótesis formulada en nuestra investigación.

De igual forma, Villavicencio (2017), en su trabajo de investigación titulado: *La efectividad de la cámara Gesell y la no revictimización de los menores de edad, víctimas de violencia sexual infantil*. Universidad de Huánuco, arriba a las siguientes conclusiones, se pudo determinar de que la seguridad de la aquellas cámaras, teniendo en cuenta que tienen un gran significado con la finalidad y poder evitar que se revictimice a los agraviados, donde estos menores fueron agredidos sexualmente del Ministerio Público de Lima. Se pudo determinar también que el trato justo, para que puedan tener un debido procedimiento y esta que sea reservada, con relación a evitar a que nuevamente sea víctima del mismo hecho de violencias sexuales del Ministerio Público de la capital. De otro lado se pudo establecer la influencia que tiene el derecho más importante que es la integridad de estos menores, que tienen un gran trato para que no vuelva a ser víctima de violencia, de este modo se pudo establecer sobre todos los derechos con lo que cuenta este menor tanto sea el derecho a la integridad psicológica a favor de estos menores de edad que han sufrido violencia sexual en los casos del Ministerio Público de Lima. Y por último existe una gran influencia y uy significativa de la cámara Gesell conocida con la sala de entrevista única, en satisfacción por los derechos de los menores de edad víctimas de abuso sexual, puesta está asociada elocuentemente con la nueva y afanosa con la que cuenta la víctima y al testigo.

Ahora, muchas teorías en la presente investigación se encontró a la teoría de los sistemas de Niklas Luhman, donde se evidencia que en primer término en la solución de un caso particular debe prevalecer la resolución de un problema del sistema social, donde se debe garantizar la identidad normativa y su prevalencia, la constitución y la sociedad, en ese sentido ante casos de violencia sexual, aparece como alternativa la Cámara Gesell, donde puede mencionarse que durante los diversos estudios del comportamiento infantil en el desarrollo humano, el psicólogo y pediatra estadounidense Arnold Gesell desarrollo una bóveda semicircular provista de espejos unidireccionales, además de cámaras fotográficas y de video que fue conocida como “Gesell Dome”, que hizo posible la observación de las manifestaciones conductuales en infantes evitando algún tipo de impacto surgido de ésta acción. (Lama, 2018).

Se considera al sistema de cámara Gesell como una “prueba de oro”, por permitir el debate de la información sobre los hechos que tienen los agraviados de abuso sexual



en infantes, medio probatorio que es reforzado por otras pruebas indiciarias obtenidas en el proceso. Así pues, es entendida como la principal fuente de prueba por ser delitos entre paredes, hechos que carecen de testigos; por lo que se reconstruyen los hechos tomando como sustento, los recuerdos del menor sobre lo acontecido. Si bien no es la única prueba en ésta clase de investigaciones, resulta ser la más trascendental. (Diario Río Negro, 2014).

Acertadamente se sostiene entonces, a nivel doctrinario, que la cámara Gesell es un instrumento crucial que hace posible la aplicación de un procedimiento único de manifestación para recabar el testimonio de la presunta víctima como parte de las diligencias investigativas efectuadas para esclarecer los hechos. (Lama, 2018).

Para esclarecer las dudas sobre la Cámara Gesell, la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de la República del Perú expidió la Casación N° 1668-2018/Tacna, de fecha 20 de noviembre del 2019, donde se precisa que acorde al “Los protocolos de aquellas entrevistas únicas, para los adolescentes, niñas y niños mediante la cámara gesell”, que fue aprobado por R.A. 277-2019-CE-PJ, la cámara Gesell es una habitación adaptada que propicia el desarrollo de la entrevista única – diligencia judicial que busca esclarecer los hechos, con el fin de poder prevenir que se dé la revictimización, teniendo en cuenta que esta tiene disposición de ser una prueba pre constituida – a infantes o adolescentes que hayan sido víctimas o testigos, siendo posible el registro de su manifestación o testimonio, según corresponda.

Debido a las particularidades de la cámara Gesell, que hace posible la realización de una entrevista única al menor agraviado, resulta trascendental la intervención de diversas autoridades a fin de garantizar el respeto del debido procedimiento.

Si es el primero en tomar conocimiento de la noticia dicho delito, podrá aquel Juez de Familia requerir dicha utilización de aquella cámara Gesell. Cuando sea necesaria la ampliación de declaración de la víctima, intervendrá el Juez Penal. Como director de las investigaciones, también se requiere la participación del Fiscal Penal y en el caso que se tenga como investigado a un menor, dirigirá la diligencia el Fiscal de Familia. Interviene también el psicólogo – quien debe poseer suficiente experiencia y tener capacitaciones en métodos forenses de entrevista – a fin de coordinar con anterioridad con los demás intervinientes para tener información adecuada para efectuar adecuadamente la diligencia, recopilando aspectos fácticos que aclaren lo ocurrido.

Se requiere además, la presencia de un digitador, encargado de la transcripción de la entrevista y la grabación de ésta en un CD o DVD, pues es importante la existencia de un soporte informático. La defensa técnica tanto de la parte agraviada como de la parte investigada también participa del desarrollo de ésta diligencia. (Lama, 2018).

Con respecto a la teoría del delito, se tendrá en cuenta el tipo penal de la violencia sexual que engloba un conjunto de conductas reprochables socialmente y si bien, es una expresión específica de violencia, suele ir acompañada de agresiones físicas o psicológicas. En el Perú, la violencia física, tanto como sexual, es una problemática fundamental y muy relevante en la salud pública. Sin embargo, bajo una definición netamente jurídica, se entiende por violencia sexual al empleo de cualquier manifestación de violencia – pudiendo ser ésta, fuerza física, amenaza o abuso de cierta circunstancia de superioridad – como un camino para la práctica de la actividad sexual. De manera específica, al hacerse referencia a los delitos sexuales, se alude a una clasificación jurídico-penal de conductas sexuales o con connotación sexual que se constituyen en ilícitos penales siempre que estén tipificados como acciones u omisiones o estén regulados en una ley penal como tales; protegiéndose como bien jurídico a la libertad sexual de las personas, sean estas mayores o menores de edad. De entre este catálogo delictivo, quienes presentan más trascendencia son delitos en los que existe algún tipo de actividad sexual cumplida bajo manifestación alguna de amenaza o violencia; entendiéndose por actividad sexual tanto al coito como a otras maneras de gratificación sexual realizada por parte del victimario. (Papillón, Yamid, & Mejía-Rodríguez, 2015).

En el Código Penal peruano, en aquellos delitos sexuales que están tipificados y regulados en el Capítulo IX del Título IV de dicho cuerpo normativo, conteniendo diez tipos penales: partimos del delito de violación sexual, que es aquella persona que está en un estado inconsciencia y se le considera como violación, ya que tienen la dificultad de poder defenderse, también aquella persona que tienen incapacidad para que pueda dar su libre consentimiento, mediante las mentiras o el engaño: tocamientos, actos de connotación sexual o actos libidinosos sin el consentimiento (como agraviados lo menores y mayores de edad), así como los delitos de acoso y chantaje sexual. También están reguladas cinco formas agravadas.

Asimismo, teniendo en cuenta la teoría de derechos humanos y el respecto al Interés Superior del Niño, el antecedente más remoto de este importante ordenamiento jurídico se encuentra en el artículo III de la Convención de Ginebra sobre los Derechos del Niño de 1924 – realizada por la extinta Liga de Naciones – donde se dan los primeros esbozos respecto a la prioridad de los intereses del menor. Posteriormente, tuvo existencia implícita en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas de 1948; recibió formal mención en la Declaración Universal de los Derechos del Niño de 1959 y desarrollo en el texto de la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989. (Ravetllat & Pinochet, 2015, págs. 907-908).

Así pues, contemplado en el tercer artículo de la Convención sobre los Derechos del Niño, el Principio del Interés Superior del Niño es una herramienta internacional vinculante sobre el trato a la infancia para los Estados suscriptores de dicho tratado. (Sokolich, 2013).

Es un principio jurídico indeterminado, debido a que, en la práctica, engloba la aplicación de criterios y todos estos para la debida protección de los menores, sin precisarse que es un mecanismo a seguir para concluir que determinado razonamiento optado en la resolución de un conflicto juridificado donde existen infantes involucrados, resulta ser el más idóneo y prevaleciente para ellos. Así pues, lo que se debe proteger es el derecho del interés que tienen los niños y adolescentes puede definirse como debería seguirse (...), es decir que nuestro ordenamiento jurídico proteja aquellos bienes jurídicos, aquella integridad psíquica y física de cada niño y sobre todo de aquellas menores, la cual persigue, el progreso y la mejora de su temperamento en un ambiente saludable y encantador, que esta pueda apremiar como un fin totalmente importante y fundamental para el debido bienestar de cada niño o niña (López-Contreras, 2015, pág. 55).

Así pues, garantiza mediante la obligación impuesta a las autoridades competentes, quienes deben asegurar la obediencia eficaz del ordenamiento jurídico con los derechos que cuenta cada ser humano con minoría de edad, cuya importancia debe considerarse al momento de decidirse sobre ello a fin que tal decisión no atente ni limite algún derecho. (Rivera, 2018, pág. 238).

En términos simples, es entendido como todo aquello que hace posible que un menor de edad se encuentre bien, incluyendo cubrir sus necesidades educativas, afectivas, entre otros aspectos de la infancia. (Aranda, S/F).

El derecho civil francés acogió por primera vez el elemento en amparo del principio más importante que es el interés superior de los menores en su Ley de 24 de julio de 1889, concerniente a la patria potestad, regulando jurídicamente este aspecto una década anteriormente de la Convención sobre los Derechos del Niño. Por otro lado, la idea de Interés Superior del Niño fue acogida por el Código Italiano en la Ley de adopción de 1967, invocando dicho principio para desterrar los prejuicios existentes hasta ese entonces. Reino Unido incorporó en el CommonLaw, el “principio del bienestar” a inicios del siglo pasado como un aspecto básico a considerarse en los casos de custodia; reflejándose ello en la Ley de Guardianía de Infantes de 1925. En contraste, con la Ley de filiación N° 19.585, Chile acogió a nivel legal en 1998, el principio del Interés Superior del Niño; incorporándose este principio con fechas posteriores al Código Civil chileno y a otras normas como la Ley de creación de los Tribunales de Familia. (Ravetllat& Pinochet, 2015, págs. 907-908).

A nivel nacional, fue recogido en el artículo IX del Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes, precisando que entes públicos y privados, así como judicaturas y otras instituciones deben adoptar diversas medidas que estas benefician a aquellos menores que fueron víctimas, tomando como consideración el supremo interés por su bienestar. (Sokolich, 2013).

El principio del Interés Superior del Niño guarda estrecha relación con las disposiciones jurídicas relacionadas con los derechos a la identidad, filiación, nombre y personalidad que le asisten a todo menor de edad; consagradas en la Constitución, el Código de niños y adolescentes y el Código Civil, pues tales derechos deben ejercerse bajo la aplicación de este principio. (Rivera, 2018).

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de estudio:**

En cuanto al tipo de investigación, es aplicada porque pretende entender y comprender los fenómenos de la naturaleza jurídica y social, y se enfoca a resolver un problema de la realidad, en tanto que se busca determinar de qué manera la inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos en agravio de niños y adolescentes menores de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño.

De igual forma, es una investigación que está orientada a poder comprender en gran medida que se investigará, si la aplicación de dicha cámara Gesell en la investigación de aquellos delitos sexuales que se cometieron en agravio de niños y adolescentes menores de 14 años garantizará la protección del interés superior del niño, por lo que, al no existir una manipulación entre variables, se trata además de una investigación cualitativa.

##### **3.1.2 Diseño de investigación:**

En este aspecto, la presente investigación, cuenta con los siguientes diseños de investigación:

- Teoría fundamentada, en el aspecto que se tendrá en cuenta la teoría de los derechos humanos, donde se hará incidencia a aquellos principio mas importante que es el interés superior de los niños, y la cual será aplicada mediante la cámara Gesell en todo el proceso de aquellos delitos sexuales que fueron cometidos contra los menores de los 14 años de edad.
- Estudio de casos, en este aspecto se revisarán los casos jurisprudenciales referentes a los delitos sexuales cometidos contra menores de 14 años y la aplicación de la Cámara Gesell en la etapa de investigación, para de esta forma determinar si se realiza una protección adecuada del principio del interés superior del niño

### **3.2 Categoría, Subcategoría y matriz de categorización apriorística**

#### **3.2.1 Categoría**

- La cámara Gesell
- Delitos sexuales cometidos contra Niños (as) menores de 14 años
- Protección del interés superior del niño

#### **3.2.2 Subcategoría**

- La cámara Gesell
  - Marco legal
  - Oportunidad
  - Efectividad
- Delitos sexuales cometidos contra Niños (as) menores de 14 años
  - Marco normativos
  - Marco doctrinario
  - Marco jurisprudencial
- Protección del interés superior del niño
  - Marco normativos
  - Marco doctrinario
  - Marco jurisprudencial

### **3.3 Escenario de estudio**

Se tomará como escenario de estudio el Poder Judicial con sede en Tarapoto- San Martín, donde se aplicó la entrevista para evidenciar si se ha aplicado la cámara Gesell durante todo el proceso que se sigue de aquellos delitos sexuales en agravio de los menores de 14 años de edad, con el fin de que se pueda garantizar el interés superior de los niños

Cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños (as) menores de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño

### **3.4 Participantes**

- La víctima de los delitos de violación sexual
- La Fiscalía Especializada
- La Unidad de Víctimas y Testigos

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1 Técnicas**

Con lo que respecta a acopio de información de mi trabajo de investigación tendré en cuenta las siguientes técnicas:

- Entrevista, que es entendida como aquel conjunto de preguntas semi abiertas que permitirá conocer la opinión de especialistas acerca de las variables de investigación, y con lo obtenido se logrará presentar los resultados.
- Análisis de documentos, que se realizará a la doctrina, documentos informativos, normatividad nacional e internacional para verificar si han aplicado la cámara Gesell en el proceso de investigación.

#### **3.5.2 Instrumentos**

Asimismo, se utilizará los siguientes instrumentos, que tienen una relación directa con las técnicas:

- Guía de Entrevista, entiéndase como el procedimiento que deberá cumplirse para llevar a cabo la entrevista, que inicia con la presentación y concluye con el cierre.
- Guía de Análisis de documentos, donde se apreciará la forma de como analizar los documentos específicos y de evidenciar los resultados en la presente investigación.

### **3.6 Procedimiento**

Para recolectar información de la presente investigación, se tuvo como fuente inicial la doctrina y la normatividad, se utilizó los instrumentos como la entrevista y el análisis de documentos, de igual forma se categorizó y sub categorizó a las variables de estudio, se revisó las fuentes y métodos de investigación y se determinó que la presente investigación se utilizó la triangulación de los resultados con las teorías relacionadas y los antecedentes.

### **3.7 Rigor científico**

Para la validez de este trabajo de investigación, se ha tenido en cuenta, la formulación de las teorías y el claro entendimiento de las mismas, la cual puede asociarse con la misma validez y la confiabilidad del estudio que se a realizado bajo el enfoque cualitativo, de esta forma se puede establecer parámetros para que se pueda valorar el rigor científico que se materializan a través del soporte lógico y técnico, la cual tiene la posibilidad de ser verificado, contrastado y confirmado, permitiendo de esta manera de que el estudio de esta pueda ser transferido o debidamente aplicado a otros casos de igual naturales con el fin que se persigue. (Bapista, Fernández y Hernández, 2014).

Es por ello, que para otorgarle validez y confiabilidad a los instrumentos se ha utilizado el juicio de expertos en mérito a la especialidad, así como se ha analizado jurisprudencia y doctrina actualizada para verificar la precisión de los datos, dejando la posibilidad abierta que los datos sean confrontados en la realidad.

### **3.8 Método de análisis de la información**

Para la presente investigación se ha podido utilizar la edificación o más conocida como la triangulación de los resultados con las fuentes de las teorías relacionadas como de los antecedentes de la investigación, con la finalidad de relacionar cada categoría como subcategoría con su resultado respectivo y de esta manera obtener la información relevante que ayuden a cumplir con los objetivos de estudio.



### **3.9 Aspectos éticos**

Para desarrollar de forma adecuada los aspectos éticos, se ha considerado las reglas del sistema APA para realizar las citas y referencias correspondientes, en tanto se ha verificado la información, contrastado la autenticidad y confiabilidad de los datos, protegiendo los derechos de autor y de las personas que se sintiesen afectados por el mismo.

### III. RESULTADOS

Con respecto a los resultados, en primero término se busca determinar de qué manera la inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño, en tal sentido, se ha tenido en cuenta la aplicación de instrumentos, y que según los informes que fueron emitidos por el área de criminalidad de la fiscalía, informa que durante el 2018 se registró 2113 denuncias por el delito de abuso sexual, donde las víctimas mujeres son el 93,1 %, con respecto al lugar de ocurrencia de los hechos se evidenció que el 59% se realizó dentro del hogar de la víctima, de igual forma, el 66,7 % de las víctimas contaron a un familiar lo sucedido y evidenciaron que la comisión del ilícito penal.

En el año 2019, en el mes de marzo, fue aprobada y publicada la Ley N°30920, en la que declara que es de prioridad pública y sobre todo de prelación natural toda la ejecución gradual sobre las cámaras Gesell. Lo cual puede demostrar el Estado es que de una u otra forma hay una deficiencia que necesita ser superada.

Según el Acuerdo Plenario N° 1-2011/CJ-116, en su considerando 38° establece que:

Para que se pueda evitar que el menor o la menor agraviada vuelva a ser la victimización secundaria, se debe tener en cuenta en especial a estos menores de edad, de esta manera se busca la disminución de las consternaciones de aquella persona que es susceptible de abusos sexuales, la cual se debe tener en cuenta ciertos requisitos o supuestos: 1) Se debe reservar todo el proceso; 2) Se debe mantener en reserva la identidad del o la agraviada; 3) Se debe promover y sobre todo fomentar la actuación de una sola declaración de aquel menor agraviado. Esto es una norma necesaria en los casos de los niños y niñas, deben valerse de aquellas directivas, reglamentos que están establecidas por el Ministerio Público en el debido manejo de la Cámara Gesell, y principalmente a lo complejo, lo exhaustivo y la contradicción de la declaración.

En todo lo que se pueda desarrollar durante la investigación, esta tiene que ser antecedida de todas esas garantías y situaciones que están reguladas para la

prueba anticipada del artículo 242°.1.a) Código Procesal Penal del año 2004 y sucesivos.

No se debe repetir esa actuación, ya que reside en la demora de que tienen durante y el término del juicio oral, teniendo en cuenta la minoría de edad de aquellos testigos y los inevitables cambios en su estado psicológico, así como un eventual proceso de psicológico. Se debe tener en cuenta también que debe quedar grabado y que esto es necesario. Por este medio, se puede anotar el grado de urgencia que puede hacer en esos casos, teniendo en cuenta, que los operadores de justicia son los que autorizan que son distintas al juez de juzgamiento para su debida actuación (artículo 171° inciso 3 y 337° inciso 3. A del NCPP), teniendo en cuenta que si no existen cuestionamiento que sean relevantes en la actividad probatoria, debe ser posible para su debida observación y se pueda ver en el proceso, y sobre todo el debate correspondiente que esta debe tener. Cabe recalcar, que el juez de juzgamiento puede decidir la debida realización del debido examen al agraviado durante que dure el proceso y sobre todo cuando este se estime conveniente en la etapa pre procesal del o la agraviada menor: a) cuando no se realiza de acuerdo a los requerimientos formales, las cuales van a garantizar el derecho de la defensa; b) cuando este trascienda de manera deficiente o incompleta; c) Cuando el agraviado se ha retractado mediante escrito y de esta manera la propia víctima lo haya solicitado; d) ante todo lo mencionado por el acusado, como aquellos testimonio de los testigos propios o impropios, para que estos puedan convocar a la propia víctima y de esta manera se pueda incorporar pruebas u información para que se aclare algunas ambigüedades para que aclare su propia versión; e) de este modo evitar el contacto que pueda haber entre la víctima y el agresor, salvo que en el proceso penal se necesite dicha actuación.

De igual forma, con la aplicación de la entrevista, se obtuvo que los entrevistados

1. Considera necesaria la incorporación de la cámara Gesell en el proceso de investigación de los delitos.

Es necesaria porque se trata de una declaración o testimonio que se va a incluir en una debida investigación preparatoria, la cual se encuentra encaminada a

aquellas personas que han sido agraviados de un delito, y que además se respeten sus derechos como víctimas.

Asimismo, considera que es un instrumento de mucha utilidad en la práctica judicial, garantizando la confiabilidad y efectividad del relato fáctico por parte de la víctima.

2. Es necesaria la ejecución de la Cámara Gesell en los delitos en las cuales los menores de edad han sido víctimas de violación sexual.

No solo lo considera necesario sino obligatorio la implementación de la Cámara Gesell, en los delitos de violación sexual, porque evita la revictimización de los menores que han sido sometidos a diversas declaraciones o interrogatorios a lo largo de todo el proceso penal, y no afectará sus derechos porque estaría conformado por un grupo especializado en la toma de declaraciones.

Se considera útil y necesaria la implementación, toda vez que, evite la criminalización de la víctima menor de edad, en estos delitos.

3. El proceso de investigación se respetan los derechos del investigado.

Si se respetan los derechos, que se encuentran establecidos en el artículo IX del título preliminar y artículo 71 del Código Procesal Penal, asimismo respecto a la entrevista de las víctimas, no se violan ni se restringen los derechos del imputado, en la medida que el abogado defensor participa en todas las diligencias, al reformular la investigación mediante las preguntas aclaratorias que buscan para la averiguación de la verdad sobre los hechos los cuales se le están imputando.

Asimismo, en el código procesal penal, en el artículo 71° numeral 2 del Código Procesal Penal se establecen los derechos con las que cuenta el procesado, y en el proceso penal se describen y establecen los derechos del investigado. En el supuesto de alguna vulneración a los derechos del imputado, este tiene expedito la vía administrativa (tutela de derechos).

4. En el proceso penal se garantiza la protección de la víctima.

No se garantiza en totalidad la protección a la víctima en comparación con los derechos del imputado, por lo que considerando el último párrafo del artículo IX del título preliminar del Código Procesal Penal; con respecto a la víctima se debe modificar o incorporar un nuevo artículo dentro del ordenamiento jurídico que especifique los derechos de la víctima desde la apertura de las diligencias preliminares, hasta que se llegue a la formalización de la investigación preparatoria y acusar formalmente. De igual forma, respecto a la protección de la víctima, esta debe contar con abogado y con un equipo especializado para su recuperación cuando se trate de delitos que mellen su libertad sexual, y en los procesos de aquellos menores de edad su indemnidad sexual.

De igual forma, en el apartado 95° del Código Procesal Penal, se establecen los derechos de la víctima o agraviado. Por lo tanto, si están garantizados sus derechos al interior del proceso, más aún si se puede constituir como actor civil.

5. Qué criterios son necesarios para evaluar el principio del interés superior del niño. Que no se revictimice a aquellos menores agraviados y sobre todo respeten sus derechos en todo el proceso penal, que evalúe propiamente el principio del interés superior del niño.

Asimismo, el principio más importante es el interés superior de aquellos menores, la cual debe entenderse como un principio como una norma imperativa de obligatorio cumplimiento, por parte de aquellos operadores de justicia de la administración de justicia.

6. Es necesaria la inclusión del PISdeIN en los procesos penales.

Resulta necesario incluir el principio del interés superior del niño en el título preliminar del Código Procesal Penal, donde se especifique que las autoridades judiciales, fiscales, policiales y administrativas deben tomar en cuenta dicho principio cuando se trate de delitos de violación sexual, trata de personas y otros delitos relacionados con menores de edad en calidad de agraviados.

De igual forma, se debe incluir como parte del principio de legalidad, logrando otorgar mayor garantía a las partes procesales.

7. Considera que la aplicación de la cámara Gesell logrará garantizar el Principio del Interés Superior del Niño en los delitos de violación sexual de menor de edad.

La cámara Gesell logrará garantizar el Principio del Interés Superior del Niño en los delitos de violación sexual, ya que lo que se busca con dicho principio es que se sustente en el respeto de la dignidad de cada ser humano que está debidamente reconocido en el artículo 1 y 4 de nuestra Carta Magna del Perú.

Asimismo, si observamos la presencia de este principio en el derecho penal, se tendrá en cuenta la no revictimización de la víctima en el proceso penal por el delito de violación sexual.

Asimismo, evitará la sobrevictimización, la revictimización de la agraviada, y evitar la repetición innecesaria de los actos procesales.

De este modo, existe un vínculo entre los tribunales de justicia y el interés superior del niño, y estos se deben entender como los procedimientos que siguen los órganos jurisdiccionales, la cual menciona en la Observación General N° 14 ha señalado a quien se le debe aplicar en el Derecho Penal:

Se debe entender que el principio más importante es interés superior de aquel menor que está en conflicto con la ley, es decir, que hay personas que se les considera como presuntos autores, imputados o sentenciados, o con los que se encuentran en contacto con ella, aquellas agraviadas o los mismos testigos, teniendo en cuenta los niños que son afectados por la situación de los padres que viven en conflicto con el sistema de justicia. Por otro lado, el comité que protege aquel interés superior de los niños, tienen objetivos del derecho penal, vale decir, que el castigo, piensan que estas deben ser remplazadas por algún tipo de rehabilitación o buscar la justicia que busca restituir cuando se trate de menores delitos en menores de edad.

Hay la opinión Consultiva del sistema interamericano de Derechos Humanos N° OC-17/2002, que fue emitida por la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos la misma que fue con fecha 28-08-2002, sin embargo, lo más relevante para esta investigación es que el interés superior de aquel menor en como un principio regulador y que el menor de edad como testigo, conviene citar una interpretación de publicidad para su debido desarrollo.

Es decir, en aquellos procedimientos cuando se traten de poder examinar relativamente a los menores de edad a través de los procedimientos establecidos, estas que trascienden la vida de estos, la cual se debe proceder por establecer posibles restricciones al extenso principio de publicidad que se manifestó anteriormente la cual rige en otros casos, no por lo que está establecido o el acceso de las partes que tienen a las pruebas y las resoluciones, sino que se debe observar de forma pública de todos los actos procesales con las que se cuenta, teniendo en cuenta que hay límites que se puede entender que el principio más importante es el interés que tienen los menores de edad, en toda medida que lo preservan las apreciaciones de los juicios y se puede evitar muchos conflictos jurídicos en una vida futura.

Es de mencionar, que aquellas normas internacionales y muchas opiniones que se pueden interpretar de diferentes formas sobre la normatividad supranacional, se deben reconocer que, cuando la agraviada es menor de edad, y de otra forma tiene condiciones de un niño y una niña, le asiste una doble protección: La primera es, como víctima del delito cometido y la otra que tiene la condición de una niña o niño (Beloff, 2009); lo que se ha merecido lo que la jurisprudencia lo ha establecido, en el caso en concreto, a la aplicación del interés superior de los menores en el proceso penal que sigue, teniendo en cuenta el concepto ideal y vago, sobre los pronunciamientos jurisprudenciales que poco a poco han intentado definir y poder fijar alcances en todo el proceso penal.

Es por ello que, para el derecho comparado, un caso ilustrativo es el caso de Colombia, donde el debido pronunciamiento de la Corte Constitucional en su respectiva sentencia T-117/13 la misma que tiene como fecha 07-03-2007, la cual en su considerando jurídico 3°.7°, señala que:

Donde, está muy claro que el principio más importante es el debido interés superior del menor, la cual tiene como criterios muy importantes que están orientadas a la debida interpretación y la debida diligencia y correcta aplicación para la participación de los niños y en todo caso las etapas procesales penales y todos los casos que en ejercicio, tanto que sea real y sobre todo efectivo, teniendo en cuenta que se le ofrezca la información necesaria para que de esta forma pueda comprender de acuerdo al nivel educativo con la que cuenta cada ser humano para que pueda ser víctima de este tipo de delitos.

Se debe tener cuenta, que, en el Perú, hay varios pronunciamientos que también recogen algunas de estas posiciones, es por ello, que el interés superior de los menores, vienen a ser una garantía totalmente incuestionable para su debido cumplimiento, pues de esto desprende conforme lo señala Montoya (2007):

La posición que se viene adoptando, es que el niño o el adolescente, por su condición o también por la situación en la que se encuentra que es desventajosa y con respecto a todos los llamados que debe tener con la protección del derecho y de acuerdo a las necesidades con las que se requieran para el pleno ejercicio de sus derechos constituciones las que se derivan de las mismas.

Asimismo, se debe entender que el interés superior de aquellos niños, es todo lo necesario que se pueda hacer y conforme lo establecido para que favorezca a su desarrollo, social, psíquico y moral, con el fin de que pueda lograr el armonioso y sobre todo pleno desarrollo de su personalidad (O'Donnell, 2004, p. 50). Por lo tanto, lo que se busca en parte es el sistema de una justicia de garantías, a través de los tratamientos sobre la cuestión del niño o adolescentes infractores, los cuales van a ser como los registradores más impresionables para el aumento y aptitud de vida democrática de un estado (García Méndez, 2000, p. 90), y de esto se debe entender, que cual fuera la disputa para su debida prelación del principio más importante que es el interés superior de los menores de edad y sobre todo la correcta aplicación y protección que dure durante todo el proceso penal que se sigue.

De este modo, en los documentos de *las recomendaciones del comité de aquellos Derechos con los que cuenta el niño en el Estado Peruano*, es un total balance de su respectivo cumplimiento, la cual establece en el marco normativo que, a pesar de las mejoras dentro de nuestro ordenamiento jurídico, y las cual muestra en nuestra legislación algunas normas las cuales se encuentran vigentes, e incluso varias opciones de las políticas públicas, que se están efectuando todavía en nuestra Doctrina continúan respondiendo a la irregular protección integral y por ende al debido respeto que debe tener el principio más importante que es el interés superior de los menores. Aquí, se logra ver los problemas como el hecho de que aún no se logre con efectividad de que el internamiento se convierta en realidad como una medida de ultima ratio o conocido como el último recurso a interponer, teniendo en cuenta que no se cuenta con los equipos necesarios para la debida atención y el monitoreo que se debe seguir, de acuerdo a las



condiciones físicas o las condiciones de vida al interior de todos los centros juveniles, y sobre todo que realmente falta un sistema único o especial para la debida recepción de todas las quejas que interponen los adolescentes que son considerados infractores en nuestro ordenamiento penal, y entre otros.

Debemos tener en cuenta, lo que no entra en relevancia o discusión, es como se debe aplicar conforme lo establecido durante dure el proceso penal y las reglas del proceso común, la cual implica la necesidad de todas las actuaciones de todas las declaraciones ó la declaración en el juicio oral (Neyra, 2010, p. 566), con el fin de evitar que se revictimice a aquel menor. De esto, se desprende que debemos evitar la revictimización, teniendo en cuenta, que en gran parte de los países latinoamericanos se han implementado mecanismos como son la cámara Gesell, que consideran que es una herramienta para que se pueda obtener aquel testimonio o aquella declaración de los menores agraviados, la cual busca una debida protección del interés superior de estos menores.

Ante ello, en el Exp. N°3744-2007-PHC/TC, de fecha 12-11-2008, el Tribunal Constitucional en el caso de José Luis, en su fundamento cinco, ha establecido: (...) que es totalmente coherente establecer que, conforme establece la constitución, se debe a que en los procesos judiciales en todo lo que se debe controlar el grado de afectación de los derechos constitucionales de todos los niños o menores edad de los que se traten, todos los órganos jurisdicciones que administran justicia, deben tener la capacidad de dar una atención totalmente especial y sobre todo prioritaria en su tramitación de todo el proceso penal (...) Ante ello, es de prestar total atención a los órganos que administran justicia , tal y como se desprende la misma norma que es muy importante el artículo 4°, la cual debe tener una especial atención y sobre todo las medidas que merece este niño menor de edad o adolescente, la cual no se establece en una parte más de todo el proceso, sino que también tiene ciertas características muy particulares y comunes para el respeto de otras, por lo que debería entenderse más allá de lo que se busca en el resultado y por lo tanto lo que busca es el debido tratamiento y el respeto de todos sus derechos mientras dure todo el proceso. En este orden de ideas, la atención debe ser prioritaria pues el interés superior de aquellos niños y todos los adolescentes tienen primacía en toda la actuación procesal y sobre todo de aquellas decisiones que emite el Juez competente, y dentro de ellas no sé encuentra comprometida los derechos

fundamentales de todo niño o adolescente, esto también tiene relevancia en los Exp. N°2132-2008-AA, Exp. N°4058-2012-PA, Exp. N°2079-2009-PHC, todas estas también fueron establecidas por el Tribunal Constitucional.

En nuestra jurisprudencia, partimos como uno de los principales que la Corte Suprema tuvo que definir que todas aquellas declaraciones es que de un menor cuando pueda probar lo suficiente para que se pueda condenar y de una u otra forma cada persona deberá ser sancionada de acuerdo al delito de violación sexual.

En la declaración de una menor que, cuando pueda ser prueba suficiente para que se pueda condenar a una determinada persona por el delito de violación sexual.

Es necesario, mantener la postura de que con el solo testimonio de los menores que, debe ser la prueba necesaria y suficiente para que se pueda condenar o no la persona por el delito que le corresponde y sobre todo que se puede vincular con el acusado, lo cual es totalmente útil y necesaria, en cualquier caso, siempre y cuando estas se encuentren debidamente corroboradas con medios probatorios.

Esto trae a colación, que se deben cumplir con los requisitos establecidos, la cual no puede ampararse en la una causal de falta de lógica y la falta de motivación en una sentencia emitida, tal como se había argumentado con el imputado en el caso concreto.

Partiendo de esa postura, el Acuerdo Plenario N 1-2011/CJ-116, la Corte Suprema a manifestado que la declaración de la menor que pueda determinar y pueda demostrar la existencia que realmente sucedió el hecho que se imputará, y es totalmente necesario para que se puedan cumplir estos requisitos: debe haber la existencia con datos objetivos que realmente corroboren los hechos mínimamente con su declaración, toda su declaración de ser creíble y no fantasiosa, tiene que estar ausente la incredulidad subjetiva, debe ser coherente, debe haber firmeza y sobre todo debe presentar uniformidad.

Partiendo de otro punto, que es totalmente importante, y analizando de la casación mencionada anteriormente, partimos desde la relación que debe de existir entre el autor y la víctima, y al comprobar que no sé tomo en consideración el grado de parentesco que pudiera haber entre el sentenciado y la menor agraviada, pese a que esta se ha reconocido en órganos jurisdiccionales anteriores.

Ante muchos motivos, que se exponen, dado el vínculo o el parentesco que existe entre el sentenciado y la agraviada “esto realmente resulta totalmente necesario, para que se

pueda reconducir la tipificación de la conducta que es imputada”, y conforme lo establece el Artículo 170° inciso 2 del segundo párrafo del Código Penal.

Con el fin, de que se pueda prevenir críticas, al tratarse sobre una presunta arbitrariedad en las decisiones, la Corte Suprema, ha establecido que la reconducción de esta no transgrede ningún tipo de derecho fundamental del sentenciado, porque “debe mantener, la uniformidad del bien jurídico que se protege, sobre todo la inmutabilidad de los hechos y las pruebas, con la coherencia que debe haber entre los elementos normativos y los hechos, para que se pueda realizar una correcta adecuación del tipo penal”

Ahora, lo anterior mencionado, no es el único precedente que hay sobre la materia en cuestión, la Corte Suprema en los últimos años ha manifestado a través de sentencias lo siguiente:

Sobre el inocente N°168-2013 la Corte Suprema a través de la Sala Permanente, ha revisado el pedido del procesado, en la que se le ha negado que su abogado defensor particular estuviera presente en la declaración de la menor que fue la supuesta víctima, menciona que no quería estar presente el procesado, solo él abogado.

La Corte Suprema, estableció y sobre todo lo sostuvo cual es la limitación a que se refiere el artículo 157° la cual recae sobre el investigado, y no sobre su abogado quien le defiende, y por lo cual el abogado defensor si puede participar en las diligencias de la toma de declaración de la menor y poder interrogarla, en nombre del imputado, y sobre todo la base del principio de contradicción.

Sobre todo, se debe tener en cuenta que la Sala Penal Permanente, manifestó que negar el derecho fundamental al derecho de la prueba del imputado para que supuestamente prevalezca la protección a la presunta víctima a su afectación psicológica de una menor de edad en la testimonial o la declaración de cámara Gesell es una importante afectación y sobre todo gravosa, desproporcional y totalmente innecesaria.

La Corte Suprema, tuvo que analizar el recurso de nulidad N°3481-2012 de Lima, se trata del delito de violación sexual en niños menores de edad, del presente análisis se desprende que el procesado no sabía que está manteniendo relaciones con una menor de catorce años, y con esto se llegó a la conclusión de que si realmente la víctima no había superado dicha edad, esto no importa si hubo el consentimiento ni el ejercicio de la violencia para que se materialice el delito de violación sexual en menor de edad.

En este sentido, lo que se había solicitado era la debida aplicación del artículo 14 de nuestro código penal, la cual establecía que el error de tipo por existir una errada representación con los elementos del tipo (en este caso, que sea menor de 14 años).

Ante ello, la menor que tenía en el momento de los hechos era 13 años, 11 meses y 6 días, la corte suprema considero, ya que está muy próxima a que pueda cumplir los 14 años de edad, y que gracias al que existe una gran probabilidad de que el acusado haya actuado conforme a las creencias de que tenía más de 14 años de edad.

En el Recurso de Nulidad N° 1398-2018, Callao, se trata de la sentencia que absolvió al procesado de la acusación que fue interpuesta en su contra por el representante del Ministerio Público por el delito de violación sexual de menor de edad. Al respecto, se alega que la recurrida presentó una valoración sesgada, que la variación de algunas circunstancias en las declaraciones de la agraviada no descalificó su sindicación, que no existía ninguna enemistad ni animadversión hacia el acusado y la pericia psicológica denotó el trauma producto de los episodios denunciados.

En ese sentido, los magistrados de la Corte Suprema señalan que es evidente la necesidad de un nuevo juicio oral, pues los enunciados en los que se abordaron los aspectos de incredibilidad subjetiva y verosimilitud de la incriminación no fueron formulados apreciando las reglas racionales estatuidas, existen defectos en la formulación de la acusación que no pueden ser corregidos por este Tribunal Supremo visto el derecho de defensa que le asiste al encausado.

Asimismo, corresponde proceder de conformidad con al código de procedimientos penales establecido en el artículo 298° y ordenarse que, al nuevo juzgamiento, está deberá ser dirigido por otro Colegiado Superior, se actúe la reproducción del CD que contiene la entrevista en cámara Gesell de la menor agraviada y se disponga la concurrencia de la testigo de referencia, a fin de que aclare algunas imprecisiones, como la cantidad de veces en que se produjo el ultraje sexual.

En consecuencia, declararon nula la sentencia que dio como fallo la absolución del procesado de la acusación que fue formulada en su contra, por el delito de violación sexual a un menor de edad y sobre todo se ordenó que se realice un nuevo juicio oral por otro órgano colegiado superior competente.

#### IV. DISCUSIÓN

Con lo que respecta a la discusión de resultados se ha tenido en cuenta los resultados con los que se han logrado cumplir todos los objetivos y utilizar del mismo modo las técnicas e instrumentos respectivos, como la entrevista y el análisis de documentos, donde se ha logrado evidenciar que los índices de criminalidad en el delito de violación sexual han ido en aumento alrededor de todo el país.

Hechos que se evidencian con la teoría de los sistemas de Niklas Luhman, donde se evidencia que en primer término en la solución de un caso particular debe prevalecer la resolución de un problema del sistema social, donde se debe garantizar la identidad normativa y su prevalencia, la constitución y la sociedad, en ese sentido ante casos de violencia sexual, aparece como alternativa la Cámara Gesell, donde puede mencionarse que durante los diversos estudios del comportamiento infantil en el desarrollo humano, el psicólogo y pediatra estadounidense Arnold Gesell desarrollo una bóveda semicircular provista de espejos unidireccionales, además de cámaras fotográficas y de video que fue conocida como “Gesell Dome”, que hizo posible la observación de las manifestaciones conductuales en infantes evitando algún tipo de impacto surgido de ésta acción. (Lama, 2018).

De igual forma, el otorgar valor público a la aplicación de cámara Gesell mediante la Ley N° 30920 se evidencia la necesidad e importancia de este instrumento dentro de la etapa de investigación del proceso penal con el fin de poder garantizar la debida protección de todos los derechos que posee la víctima y poder prevenir o evitar la victimización secundaria.

Resultados que se vincula con el trabajo de investigación de Del Águila (2017), donde se evidencia que, las legislaciones a través del derecho comparado sobre la materia que se analiza en este caso, son muy recientes y por lo tanto están siendo encaminadas con el fin de poder prevenir que la victimización por segunda vez de estas menores o aquellos menores adolescentes que son considerados víctimas de muchos casos de abusos sexuales, y esto es con el fin correspondiente de la prueba como un testimonio de los menores, siempre que sean respetados los derechos que también le asiste al imputado y que corresponde a la preconstitución. De esto se desprende, y se puede concluir y que es posible que desde la misma fase de la instrucción o de las diligencias preliminares lo que se busca es proteger sus derechos

y los intereses que tiene el acusado, sin que se desatienda el derecho de defensa con la que cuenta, y esto pudiendo coordinar una debida grabación del testimonio para que más adelante se pueda utilizar con el fin de que se asegure todo tipo de posibilidad de contradicción que puede haber entre las partes del proceso, con el fin de poder evitar la confrontación visual que puede haber entre el investigado y la supuesta víctima, para cuyo fin se puede emplear cualquier medio tecnológico que lo haga posible para el cumplimiento de dicho fin.

De igual forma, mediante el análisis del Acuerdo Plenario N° 01-2011, se ordena la aplicación de la cámara Gesell en los delitos de violación sexual para evitar la victimización secundaria, garantizando la protección de sus derechos y la dignidad de la víctima.

En ese aspecto, López (2016) menciona que los derechos y los intereses con lo que cuenta el niño, niña y del mismo modo el adolescente, es una prioridad fundamental que tiene el Estad, y el principal principio que tiene que prevalecer antes que otro tipo de principio es el interés superior de aquellos menores, que buscan que el ordenamiento jurídico sea una fórmula de desarrollo totalmente integral desde la infancia en todo nuestro país, el presenta trabajo de investigación, se enfoca en poder plasmar las necesidades y los actos que vulneran a los niños, niñas y todos los adolescentes al momento de que enfrenten a sus víctimas, y en audiencia la declaración , y en esta se pueda evidenciar las falencias con la que cuenta en este estado del proceso penal y sobre todo lo que se soluciona a través de la de ejecución y debida implementación que tiene que ser obligatorio de la Cámara Gesell para su debida declaración de dicho menor.

En la aplicación de la entrevista, se ha evidenciado que es necesaria porque se trata del testimonio o declaración que brindara y sobre todo esta va a formar parte exclusiva de toda la investigación preparatoria, y se encuentra dirigida a aquellas personas que han sido víctimas de un delito, y que además se respeten sus derechos como víctimas.

Asimismo, considera que es un instrumento de mucha utilidad en la práctica judicial, garantizando la confiabilidad y efectividad del relato fáctico por parte de la víctima.

En ese sentido, Cadena (2015) manifiesta que la declaración anticipada o urgente como lo conocen, que vendría a ser la declaración de la menor en la cámara Gesell,

a permitir que la agraviada en este caso no se vuelva a revictimizar a través de la obtención de la prueba por parte del representante del Ministerio Público y conjuntamente con la defensa responsable del investigado. Dicho testimonio que es anticipado o urgente, a través de la ejecución de la implementación de la cámara Gesell, tiene un debido procedimiento la cual es muy excepcional y se tiene que cumplir conforme lo establecido en la materia penal, es innegable no mencionar que debe prevenirse el enfrentamiento que puede haber entre el agresor y la víctima, por tanto, se debe evitar la presencia física del agresor, cuando este no sea necesaria su presencia en el testimonio esto quiere decir en la cámara Gesell, no es necesaria su presencia, pero esto no quiere decir de muchos de los testimonio deban realizar cuando no se toman en cuenta con la identidad de la persona que puede contradecir el testimonio, por lo tanto ahí debe existir una contradicción real de la prueba testimonial, cuando en la indagación previa ahora más conocida conforme nuestro ordenamiento penal como la etapa de la investigación, lo que se pretende es realizar un testimonio de este tipo, con el fin de que pueda contradecirse cuando sea necesario durante el desarrollo del juicio oral, o en el órgano competente, y esto es porque los jueces les va a permitir visualizar la duda o la convicción con la que se cuentan los hechos relatados por la persona que ha brindado el testimonio o la declaración sobre los hechos materia de controversia, por lo tanto, no se puede constituir un ejercicio real al derecho de contradicción , pro si replicar una prueba que ya se encuentra grabada en un audio o video de la misma.

Parte de esto, que para una debida ejecución de la cámara Gesell, en todos los delitos de violación sexual en menores de edad que lo requieran, manifiestan los entrevistados que debe de considerarse como obligatorio la implementación de la Cámara Gesell, en los delitos de violación sexual, porque evita la revictimización de los menores que han sido sometidos a diversas declaraciones o interrogatorios a lo largo de todo el proceso penal, y no afectará sus derechos porque estaría conformado por un grupo especializado en la toma de declaraciones.

Resultado que se relaciona con lo evidenciado por Reyes (2019) quien, en su trabajo de investigación, se estableció que los operadores que intervienen en la Entrevista Única en Cámara Gesell conocen moderadamente la Guía de procedimiento de Entrevista Única a víctimas en el marco de la Ley N° 30364 lo que busca erradicar,

sancionar y poder prevenir todos los actos de violencia en agravio de las mujeres o los integrantes del mismo. Esto es mediante la Directiva que sigue y es adecuada para la administración de la justicia y el uso correcto y adecuado de la cámara Gesell y las salas que se usaran para llegar al fin del mismo con el representante del Ministerio Público.

Con respecto al principio del interés superior del menor o de aquel niño, resulta necesario incluir el principio del interés superior del niño en el título preliminar del Código Procesal Penal, donde se especifique cuales autoridades judiciales, fiscales, policiales y administrativas deben tomar en cuenta dicho principio cuando se trate de delitos de violación sexual, trata de personas y otros delitos relacionados con menores de edad en calidad de agraviados.

Con respecto al Principio del Interés Superior del Niño, este se encuentra recogido en el artículo IX del Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes, precisando que entes públicos y privados, así como judicaturas y otras instituciones deben adoptar diversas medidas a favor de los menores de edad, tomando en consideración el supremo interés por su bienestar. (Sokolich, 2013).

Por lo que, el principio del Interés Superior del Niño guarda estrecha relación con las disposiciones jurídicas relacionadas con los derechos a la identidad, filiación, nombre y personalidad que le asisten a todo menor de edad; consagradas en la Constitución, lo establecido por el código de niños y adolescentes y en concordancia con el código civil, pues tales derechos deben ejercerse bajo la aplicación de este principio. (Rivera, 2018).

Finalmente, se evidencia que la cámara Gesell logrará garantizar que el principio más importante es del interés superior de los menores en los delitos de violación sexual, ya que con este principio lo que se tiene es el respeto de sus derechos fundamentales y sobre todo el derecho que tiene toda persona que es reconocida conforme al artículo 1 y 4 de nuestra Carta Magna del Perú. Asimismo, si observamos la presencia de este principio en el derecho penal, se tendrá en cuenta la revictimización de la víctima del delito de violación sexual en el proceso penal que se seguirá

Con Villavicencio (2017), aquí, se logró determinar que la cámara Gesell es efectiva y sobre todo que no tiene ninguna relación con la revictimización de la víctima a favor



de los menores de edad que sufrieron abusos de violación sexual del Ministerio Público de Lima.

Para esclarecer dudas, la Corte Suprema de nuestro país, a través de la Sala Penal Permanente, estableció y/o expidió la Casación N° 1668-2018/Tacna, de fecha 20 de noviembre del 2019, donde se precisa que acorde a los protocolos que se debe seguir para la entrevista para aquellas niñas, niños y adolescentes de acuerdo a la cámara Gesell para su declaración o testimonio, que fue aprobado por R.A. 277-2019-CE-PJ, la cámara Gesell es una habitación adaptada que propicia el desarrollo de la entrevista única – diligencia judicial que busca esclarecer los hechos, con el fin de que se vuelva cometer la revictimización, la cual esta declaración posee el carácter o la calidad de una prueba preconstituida, como algunos autores lo suelen afirmar y conforme al código procesal penal peruano– a infantes o adolescentes que hayan sido víctimas o testigos, siendo posible el registro de su manifestación o testimonio, según corresponda.

Debido a las particularidades de la cámara Gesell, que hace posible la realización de una entrevista única al menor agraviado, resulta trascendental la intervención de diversas autoridades a fin de garantizar el respeto del debido procedimiento.

Con lo referido anteriormente, de la presente investigación se puede desprender que se pudo lograr y sobre todo se ha demostrado la verdadera necesidad de poder ejecutar la debida implementación de la cámara Gesell en todo el proceso de investigación de los ilícitos penales de violación sexual contra niños, niñas y adolescentes menores de 14 años de edad, logrando evidenciar con el análisis de documentos, así como con la entrevista a expertos que es importante la aplicación de la cámara Gesell en cada proceso de investigación en agravio de menores.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1 Con el análisis de documentos y la aplicación de la entrevista a expertos se ha logrado determinar que la aplicación de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños, niñas y adolescentes menores de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño, en la medida que se evita la doble victimización, se garantiza los derechos de la víctima y se respeta el ordenamiento jurídico en búsqueda de la verdad y la justicia.
- 5.2 Con la investigación se ha evidenciado la necesidad de la implementación de la Cámara Gesell y conforme lo establece el Acuerdo Plenario N° 01 – 2011, que obliga a los operadores jurídicos a que se incluya en el proceso de investigación de los delitos de violación sexual contra menores de edad, siendo necesaria la implementación de la cámara Gesell para lograr la efectividad del proceso penal, en la búsqueda de la verdad.
- 5.3 En el ordenamiento jurídico nacional se reconoce el principio del interés superior del niño de igual forma en la legislación supranacional, en tanto, en la doctrina se evidencia que este precepto jurídico implica la garantía de los derechos del menor, y se hace evidente su protección por parte del Estado, mejorando los instrumentos legales como incluir el principio del interés superior del niño, en el Código Procesal Penal.
- 5.4 En el derecho comparado, tanto en Chile como Argentina, se ha logrado evidenciar que la aplicación de la cámara Gesell se ha convertido en una necesidad dentro de su ordenamiento jurídico, es por ello, que es menester poder referir las políticas públicas que han logrado ser efectivas en favor de los niños, niñas y adolescentes menores de edad, en base a la participación ciudadana y la efectividad de las instituciones públicas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1 Se recomienda al Ministerio Público que presente una propuesta de ley para la inclusión dentro del proceso de investigación penal, la cámara Gesell, como un instrumento técnico, necesario y obligatorio para la obtención de la declaración de la víctima de delito de violación sexual.
- 6.2 Se recomienda a los abogados defensores que soliciten la aplicación de la cámara Gesell en las investigaciones en los ilícitos penales de violación sexual de niños, niñas y adolescentes menores de 14 años, para evitar la doble victimización de los agraviados.
- 6.3 Se recomienda a la sociedad que sea un ente vigilante en el cumplimiento de la normatividad, de la legalidad, del debido proceso y sobre todo en la búsqueda de la verdad, en mérito a los estándares de justicia.
- 6.4 Se recomienda a los entes estatales, encargados de vigilar por los derechos de la niñez y la infancia, solicitar la aplicación de la cámara Gesell, en las investigaciones penales en las que estén en cuestión derechos de los niños, niñas y adolescentes menores de 14 años.

## REFERENCIAS

- Arroyo, M. (2009). *Investigación cualitativa en ciencias sociales*. Argentina: Cengage Larning.
- Agencia Peruana de Noticias. (09 de enero de 2020). MIMP: 16, 632 *delitos sexuales se registraron durante el 2019*. Recuperado el 20 de febrero de 2020, de Agencia Peruana de Noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-16-632-delitos-sexuales-se-registraron-durante-2019-780944.aspx>
- Aranda, g. (S/F). *¿Qué es eso del Interés Superior del Niño? Ellos opinan*. Recuperado el 20 de FEBRERO de 2020, de UNICEF España: <https://www.unicef.es/blog/que-es-eso-del-interes-superior-del-nino-ellos-opinan>
- Asociación Chilena Pro Naciones Unidas. (17 de enero de 2012). *Tribunal de Melipilla inaugura cámara Gesell que evita la revictimización de niños en procesos judiciales*. Recuperado el 20 de febrero de 2020, de Asociación Chilena Pro Naciones Unidas: <http://www.achnu.cl/2012/01/17/tribunal-de-melipilla-inaugura-camara-gesell-que-evita-la-revictimizacion-de-ninos-en-procesos-judiciales/>
- Barrenechea, M. (05 de abril de 2019). *¿Qué es la Cámara Gesell y por qué es clave ante casos de abusos contra niños y adolescentes?* Recuperado el 20 de febrero de 2020, de RPP Noticias: <https://rpp.pe/politica/judiciales/camara-gesell-que-es-y-por-que-es-clave-ante-casos-de-violencia-sexual-contra-ninos-y-adolescentes-noticia-1189740?ref=rpp>
- Bernal, C. (2014). *El principio de proporcionalidad y los derechos fundamentales*. Colombia: U. Externado.
- Caro, J. (2011) *El principio de proporcionalidad en materia penal*. Lima. Universidad de San Martín De Porres, p. 159.
- Castillo, J. (2016). *Comentarios de la nueva Ley de Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Lima: Ubilex Asesores SAC.
- Congreso de la República del Perú. (2015). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contras las mujeres y los integrantes del grupo familiar* [Ley N° 30364].

Congreso de la República del Perú. (2016). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30364, Ley de prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Decreto Supremo N° 009-2016-MIMP.

Constitución Política del Perú de 1994

Del Águila, J. (2017). *Violencia Familiar, análisis y comentarios a la Ley N° 30364 y su reglamento D.S N° 009-2016-MIMP*. Lima: Ubilex Asesores S.A.C.

Diario El Comercio. (07 de septiembre de 2019). *Delitos sexuales: ¿qué sanciones establece el Código Penal para violadores de menores?* Recuperado el 20 de febrero de 2020, de Diario El Comercio: <https://elcomercio.pe/peru/delitos-sexuales-sanciones-establece-codigo-penal-violadores-menores-noticia-ecpm-673487-noticia/?ref=ecr>

Diario La Prensa. (28 de mayo de 2013). *¿En qué consiste y por qué se utiliza la Cámara Gesell?* Recuperado el 20 de febrero de 2020, de Diario La Prensa: <http://www.laprensa.com.ar/407713-En-que-consiste-y-por-que-se-utiliza-la-Camara-Gesell.note.aspx>

Diario Río Negro. (14 de octubre de 2014). *Abuso sexual infantil: la cámara Gesell “es la prueba de oro”*. Recuperado el 20 de febrero de 2020, de Diario Río Negro: [https://www.rionegro.com.ar/abuso-sexual-infantil-la-camara-gesell-es-la-prueba-de-oro-FORN\\_4729491/](https://www.rionegro.com.ar/abuso-sexual-infantil-la-camara-gesell-es-la-prueba-de-oro-FORN_4729491/)

Díaz, J. (11 de agosto de 2019). *La sala Gesell facilita la declaración «protegida» de más de 25 víctimas vulnerables en sus primeros meses*. Recuperado el 20 de febrero de 2020, de ABC Sevilla: [https://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-sala-gesell-facilita-declaracion-protegida-mas-25-victimas-vulnerables-primeros-meses-201908110817\\_noticia.html](https://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-sala-gesell-facilita-declaracion-protegida-mas-25-victimas-vulnerables-primeros-meses-201908110817_noticia.html)

Echano, J. (2009). *Estudios jurídicos en memoria de José M. Lidón*. Universidad de Deusto.

- Hernández R., Bosigas M., Jiménez S, Galán O. (2008). *La aplicación judicial de los principios de proporcionalidad y necesidad de la pena, frente al delito de violencia intrafamiliar. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.* Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario2/Usuario2-PC/Downloads/5029Texto%20ADculo-11106-1-10-20160707.pdf>
- Hernández, R. & Fernández, C. & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación.* México: Interamericana Editores, S.A.
- INEI. (2016). Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- INEI. (2016). Instituto Nacional de Estadística e Informática. Lama, M. (2018). *Uso de Cámara Gesell.* Recuperado el 20 de febrero de 2020, de Ministerio Público del Perú:  
[https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6690\\_uso\\_de\\_camar\\_a\\_gesell.pdf](https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6690_uso_de_camar_a_gesell.pdf)
- INEI. (2019). *Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012-2019.*  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)
- López-Contreras, R. (2015). *Interés Superior de los niños y niñas: Definición y contenido.* *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 51-70.
- Marrahí, J. (17 de abril de 2019). *La habitación judicial que salva a los menores.* Recuperado el 20 de febrero de 2020, de *Diario Las Provincias*:  
<https://www.lasprovincias.es/comunitat/habitacion-judicial-salva-20190417011421-ntvo.html>
- MIMP. (2016). *Violencia Basada en Género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado.* Lima.
- MIMP. (2017). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar y su reglamento D.S Nº 009-2016-MIMP.* Lima: 4ta.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, (MIMP). (2017). *La igualdad de género en las políticas y la gestión del desarrollo local* (p. 24). <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/Brochure-Gobiernos-Locales.pdf>.

Naciones Unidas. (2006). Poner fin a la violencia contra la mujer.

Núñez, W., & Castillo, M. (2014). *Violencia Familiar comentarios a la Ley N° 29282*. Lima: Ediciones Legales E.I.R.L.

OEA. (2 de Julio de 2018). *CIDH manifiesta su preocupación por la prevalencia de asesinatos y otras formas de violencia extrema contra las mujeres en Perú*. Obtenido de <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2018/144.asp>

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, (ACNUDH). (2019). *Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer*. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/violenceagainstwomen.aspx>.

Oficina del alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2005). *La eliminación de la violencia contra la mujer. Resolución de la Comisión de Derechos Humanos 2005/41*. Recuperado el 1 de abril de 2020, de <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2005/3447.pdf>.

Papillón, U., Yamid, J., & Mejía-Rodríguez, A. (julio-septiembre de 2015). *Delitos contra la libertad sexual*. Acta Médica Peruana, 32(4), 169-172.

Quispe, C. (2016). *La penalización de la violencia contra la mujer mediante la Ley N° 30364 ¿Derecho Penal de Mujeres?* Gaceta Penal & Procesal Penal(84), 187-188.

Ravetllat, I., & Pinochet, R. (3 de diciembre de 2015). *El Interés Superior del Niño en el marco de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y su configuración en el Derecho civil chileno*. Revista Chilena de Derecho, 42(3), 903-934.

Revista ForeignAffairsLatinoamerica. (2018). *La violencia contra las mujeres en Latinoamerica*. Revista ForeignAffairsLatinoamerica.

- Rivera, K. (mayo de 2018). *La afectación del Principio del Interés Superior del Niño a partir de la presunción paterisest*. Revista Derecho & Sociedad(50), 235-248.
- Rodríguez, F. (2014). *La investigación jurídica básica y la investigación jurídica aplicada. Justicia*, Recuperado de [http:// www. scielo.org.co](http://www.scielo.org.co)
- Velásquez, F. (2002). *Manual de Derecho Penal*, Bogotá, Temis, páginas 35 y 36. Recuperado de [web.usbmed.edu.co/usbmed/publicaciones/revista./4.pdf](http://web.usbmed.edu.co/usbmed/publicaciones/revista./4.pdf)
- Villabella C. (2015). *Los métodos en la investigación jurídica. México, Estado de México: Universidad Nacional Autónoma del Estado de México Instituto de Investigaciones jurídicas*. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3983/46.pdf>
- Villavicencio, F. (2017). *Derecho Penal Parte General*. Lima: Grijley.
- Zaffaroni, E. &Alagia, A., &Slokar, A. (2005). *Manual de Derecho Penal*. Buenos Aires, Argentina: Ediar Sociedad Anónima Editora.
- Sokolich, M. (2013). *La aplicación del principio del Interés Superior del Niño por el sistema judicial peruano*. Vox Juris, 25(1), 81-90.
- Villavicencio, F. (2017). *Derecho Penal Parte General*. Lima: Grijley.



## **Anexos**

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Escala De medición</b>
La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad	Es un instrumento que se utiliza para la toma de declaración de la víctima en el proceso penal	Se revisó la doctrina, normatividad y jurisprudencia en base a la efectividad de la misma	<p>La cámara Gesell</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marco legal</li> <li>- Oportunidad</li> <li>- Efectividad</li> </ul> <p>Delitos sexuales cometidos contra menores de 14 años</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marco normativos</li> <li>- Marco doctrinario</li> <li>- Marco jurisprudencial</li> </ul>	Nominal
El principio del interés superior del niño	Mediante este precepto jurídico se pretende colocar en posición dominante al menor de edad frente al ordenamiento jurídico nacional	Desde la doctrina y marco normativo para evidenciar su respeto o vulneración en el ordenamiento jurídico nacional	<p>Protección del interés superior del niño</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marco normativos</li> <li>- Marco doctrinario</li> <li>- Marco jurisprudencial</li> </ul>	Nominal

## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Título: Inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años y su protección del interés superior del niño

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos
<b>Problema general</b>  ¿De qué manera la inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño?	<b>Objetivo general</b>  Determinar de qué manera la inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño  <b>Objetivos específicos</b> Analizar la incorporación de la cámara Gesell en el proceso de investigación de los delitos de violación sexual contra menores de edad  Revisar jurídica y doctrinariamente el principio del interés superior del niño  Revisar las fuentes del derecho comparado para evidenciar a forma de protección del interés superior del niño en los casos de violación sexual.	<b>Hipótesis general</b> La inclusión de la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra niños y adolescentes de 14 años garantiza la protección del interés superior del niño		<b>Técnica</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Entrevista</li><li>- Análisis de documentos</li></ul> <b>Instrumentos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Guía de entrevista</li><li>- Guía de análisis documentos</li></ul>
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Participantes</b>	<b>Variables y dimensiones</b>		
Teoría fundamentada Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"><li>- La víctima de los delitos de violación sexual</li><li>- La Fiscalía Especializada</li><li>- La Unidad de Víctimas y Testigos</li></ul>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	
		La cámara Gesell	Marco legal	
			Oportunidad	
			Efectividad	
			Doctrina	
			Jurisprudencia	
		Principio del interés superior del niño	Marco Normativo	
			Marco Doctrinario	
Marco Jurisprudencial				

## **Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos**

### **GUÍA DE ENTREVISTA**

#### **1. PRESENTACIÓN**

El presente trabajo de investigación tiene por finalidad determinar de qué manera la cámara Gesell en la investigación de los delitos sexuales cometidos contra menores de 16 años garantiza la protección del interés superior del niño

#### **2. INSTRUCCIONES**

Para la realización de la presente entrevista se considera como grupo de análisis a los especialistas en derecho penal de la región, luego se realiza la primera comunicación con el entrevistado, luego se plantea el problema de investigación y se concreta la forma de ejecutar las preguntas y obtener la información.

En tanto, para el desarrollo de la presente entrevista, se iniciará con la contextualización del problema, la especificación de los objetivos, luego se mencionará la vinculación entre variables, y considerando la función comunicativa se desarrollará las preguntas y se obtendrá la información respectiva, atendiendo a la destreza del entrevistador, además en mérito al Estado de Emergencia actual, las preguntas se realizarán teniendo en cuenta las herramientas informáticas que permitan obtener la información de primera mano.

#### **3. CUERPO.**

En este apartado se deberá tener en cuenta la secuencia de preguntas que se realizaran a los especialistas, es por ello que se propone la siguiente estructura:

1. Considera necesaria la incorporación de la cámara Gesell en el proceso de investigación de los delitos
2. Es necesaria la implementación de la Cámara Gesell en los delitos de violación sexual de menor de edad
3. El proceso de investigación se respetan los derechos del investigado
4. En el proceso penal se garantiza la protección de la víctima

5. Qué criterios son necesarios para evaluar el principio del interés superior del niño
6. Es necesaria la inclusión del PIN en los procesos penales
7. Considera que la aplicación de la cámara Gesell logrará garantizar el Principio del Interés Superior del Niño en los delitos de violación sexual de menor de edad

#### **4. CIERRE.**

Finalmente, luego de haber realizado la entrevista, confrontado ideas, aportado al desarrollo de la misma y haber obtenido los presupuestos necesarios para describir los resultados conforme a los objetivos de la presente investigación; se deberá realizar una revisión integral de las respuestas y se agregará algún fundamento que haya quedado aislado en el transcurso de la entrevista, y posterior a ello se presentará el resultado de la entrevista final.

## Anexo 4: Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Méndez Ibáñez, Gesell Edinson Leihgton  
 Institución donde labora : Universidad Privada San Pedro – Filial Trujillo  
 Especialidad : Metodología de la Investigación  
 Instrumento de evaluación : Entrevista a los especialistas en derecho procesal penal  
 Autor (s) del instrumento (s): Alcides Estela Fernández.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Yurimaguas, 04 de Agosto de 2020

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Quique Rodríguez Rodríguez  
 Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín  
 Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
 Instrumento de evaluación : Entrevista a los especialistas en derecho procesal penal  
 Autor (s) del instrumento (s): Alcides Estela Fernández.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>50</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Yurimaguas, 04 de agosto de 2020



Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Hinostroza Estrada Daniel Augusto

Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín

Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal

Instrumento de evaluación : Entrevista a los especialistas en derecho procesal penal

Autor (s) del instrumento (s): Alcides Estela Fernández.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: La cámara Gesell en el delito de violación sexual de menor de edad.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Yurimaguas, 04 de Agosto de 2020

PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA  
SAN MARTÍN  
DANIEL AUGUSTO HINOSTROZA ESTRADA  
JUEZ (T) DEL JUZGADO MIXTO Y  
PENAL PERSONAL  
Alcides Estela Fernández  
Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Monroe Huayanay José Luis  
 Institución donde labora : Ministerio Público  
 Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
 Instrumento de evaluación : Entrevista a los especialistas en derecho procesal penal  
 Autor (s) del instrumento (s): Alcides Estela Fernández.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: El principio del interés superior del niño.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: El principio del interés superior del niño.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: El principio del interés superior del niño.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

  
 JOSÉ LUIS MONROE HUAYANAY  
 FISCAL PROVINCIAL TITULAR  
 2da FISCALÍA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA  
 SUCO AMAZONAS

Yurimaguas, 04 de agosto de 2020

Sello personal y firma